穴水町第2期保健事業実施計画

(データヘルス計画)

中間評価報告書

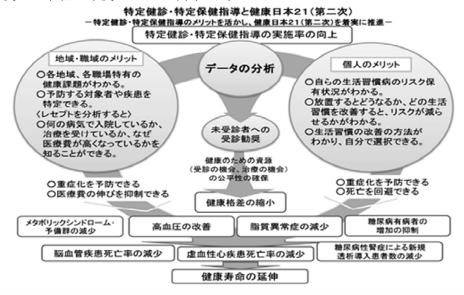
令和3年3月

- 第1章 データヘルス計画の概要
- 第2章 中間評価の趣旨、中間評価の方法
- 第3章 中間評価の結果
 - 1. 中長期目標、短期目標(アウトカム、アウトプット)の進捗状況「目標管理一覧表」
 - 2. ストラクチャー、プロセス評価 「全体評価表」
- 第4章 特定健診・特定保健指導の中間評価と課題
 - 1. 目標値に対する進捗状況
 - 2. 特定健診の実施
 - 3. 特定保健指導の実施
- 第5章 中間評価、新たな課題を踏まえた目標値の見直し
 - 1. 高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施
 - 2. がん検診の状況
 - 3. 歯科検診(歯周疾患検診を含む)の実施
 - 4. 見直し後の目標管理一覧表

第1章 データヘルス計画の概要

国においては、保健事業の実施等に関する指針(厚生労働省告示)(以下「国の指針」という)の一部を改正する等により、保険者等は健康・医療情報を活用してPDCAサイクルに沿った効果的・効率的な保健事業の実施を図るための保健事業の実施計画(データヘルス計画)(以下「計画」という)を策定したうえで、保健事業の実施・評価・改善等を行うものとしております。

当町においては、国の指針に基づき、生活習慣病対策をはじめとする被保険者の健康増進により、医療費の適正化及び穴水町国保の財政基盤強化を図ることを目的として「第2期保健事業実施計画(データヘルス計画)」を平成30年3月に策定しました。計画期間は平成30年度から令和5年度までの6年間です。



標準的な健診・保健指導プログラム「30年度版」より(図1)

第2章 中間評価の趣旨

計画では、毎年度の進捗状況を確認するとともに、本計画の最終年度において総合的に評価します。計画の最終年度(令和5年度)において次期計画の策定を円滑に行うため上半期に限り、中間評価を行います。

1 中間評価の方法

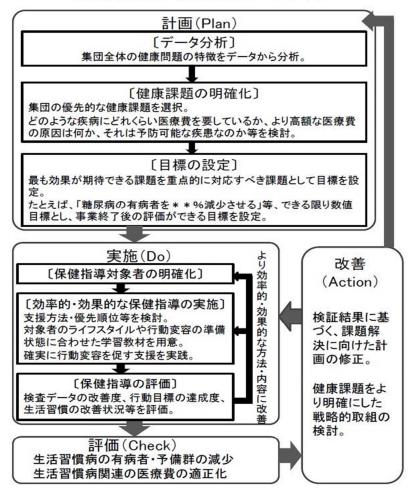
保険者は、健診・医療情報を活用してPDCAサイクルに沿った効果的かつ効率的な保健 事業の実施を図ることが求められており、保険者努力支援制度においても4つの指標での 評価が求められています。

具体的には、KDBの健診・医療・介護のデータを用い、受診率・受療率、医療の動向等を評価します。また、特定健診の国への実績報告後のデータを用いて、経年比較を行うとともに、個々の健診結果の改善度を評価します。特に優先すべき課題である重症化予防事業実施状況は、毎年とりまとめ評価します。中間評価については、石川県や穴水町国保運営協議

会、国保連合会の保健事業支援・評価委員会の指導・助言を受けるものとします。 ※評価における4つの指標

ストラクチャー	プロセス	アウトプット	アウトカム
(保健事業実施体制	(保健事業実施過程)	(保健事業の実施量)	(成果)
・評価体制)			
・事業の運営状況を	・保健指導等の手	・特定健診受診率、	・設定した目標に達
定期的に管理できる	順・教材はそろって	特定保健指導率	することができたか
体制を整備している	いるか	・計画した保健事業	(検査データの変
か。(予算等も含む)	・必要なデータは入	を実施したか。	化、医療費の変化、糖
・保健指導実施のた	手できているか	・保健指導実施数、	尿病等生活習慣病の
めの専門職の配置	・スケジュールどお	受診勧奨実施数な	有病者の変化、要介
・KDB 活用環境の確	り行われているか	ど	護率など)
保			

保健事業(健診・保健指導)のPDCAサイクル



標準的な健診・保健指導プログラム「30年度版」より(図3)

第3章 中間評価の結果

1. 中長期目標、短期目標(アウトカム、アウトプット)の進捗状況

R1 R2 R3 R4 R5 現4 R5 日間 日間 日間 日間 日間 日間 日間 日	共工	10 C 20 C		74				F		10 10	1	格 () () () () () () () ()	¥ g	#		響也				#	年生労働省
14.8 14.9 14.0 R1 R2 R3 R4 R5 R5 R5 R5 R5 R5 R5	田什種の都	200 E 00 II		KDB VZ				八大				答定確認。 傑指導結果 科學分分數	28 E A A	八大				电域保 事業報 金			厚生光
14.28 H.29 H.20 H.20 R.1 R.2 R.3 R.4 Bib Bib	R5	erena	4.3%	2.5%	今 漢	25.0%	4.0%	10.5%	7.5%	80.0%	25.0%	56.0%	80.0%	70.0%	40.0%	40.0%	40.0%	50.0%	50.0%	550 A	55.0%
H28 H29 H30 R1 R2 H28 H29 H30 R1 R2 H28 H29 H30 R1 R2 Bimemerementerements	R4				英少	26.0%	4.2%	10.8%	7.7%	75.0%	25.0%	54.3%	79.0%	69.1%	34.0%	34.0%	34.0%	44.0%	43.4%	525A	54.0%
H28 H29 H30 R1 R2	R3	目標値			減少	28.0%	4.3%	11.0%	7.8%	70.0%	25.0%	52.6%	78.0%	68.3%	28.0%	28.5%	28.5%	38.0%	36.8%	500 Y	53.5%
	R2	A3541			()	30.0%	4.5%	11.1%	7.9%	65.0%	25.0%	20.9%	77.0%	67.5%	22.0%	23.0%	23.0%	32.0%	30.2%		53.0%
1428 1429 1430	교	中間評価	1.8%	2.6%	~	36.2%	5.0%	6.1%	12.6%	83.0%	9.8%	46.1%	72.2%	50.3%	7.4%	10.3%	10.4%	%0.6	8.1%	-	52 9%
14.28 14.29 14.28 14.28 14.28 14.29 14.28 14.29 14.28 14	H30		4.1%	1.4%	27		9.6%	10.8%			10.7%	_	2%		8.7%		10000	10.6%	10.9%	_	%
	H29	実	3.7%	2.4%	37	020000	5.8%	125.6	7.87	-	2%	-	2%	3%	8.6%	%	100	X	%6	-	
課題を解決するための目標 脳血管疾患の総医療費に占める割合 0.2%減少 虚血性心疾患の総医療費に占める割合 0.2%減少 健尿病性腎症による新規透析導入者数の減少 メタボリックシンドローム・予備群の割合減少 (160 健診受診者の臨血圧者の割合 1.4%減少 (160 健診受診者の臨血圧者の割合 1.1%減少 (140 機尿病の未治療者を治療に結び付ける割合 80% 特定保健指導支援を 56%以上 特定保健指導支援を 80%以上 特定保健指導支援を 80%以上 特定保健指導支援を 70% がん検診受診率 胃がん検診 40.0%以上 子宮頸がん検診 50.0%以上 子宮頸がん検診 50.0%以上 系がん検診 50.0%以上 子宮頸がん検診 50.0%以上 不過域みを行う実施者の増加 (健康マイレージ事業達成者実大数)	H28	初期値	2%	2.7%	≾	12 W.W.	5.6%	12.3%	%9		23.7%		0.5	TYC C	7.2%	9.0%	2%		8.6%	6117671	
	開催を数がするのでは、	SE III SO	脳血管疾患の総医療費に占める割合	虚血性心疾患の総医療費に占める割合	糖尿病性腎症によ	シンドローム・予備群の割合減少	健診受診者の高血圧者の割合 1.4%減少	健診受診者の脂質異常者の割合 1.8%減少	健診受診者の糖尿病者の割合 1.1%減少	糖尿病の未治療者を治療に結び付ける割合	事対象者の減少率	特定健診受診率	特定保健指導実施率	糖尿病の保健指導を実施した割合	本 胃がん検診	- 600	大腸がん検診	宮頸がん検診 50.0%以	100	健康ポイントの(健康トイワー	※公産業ログは
	H	0				Α.	D 4 +	R 4								1	₽.	アシ	_		
アシャセイ トシャンシャ		曹 中 長期		I							(0:1	羅									

「目標管理一覧表」を用いて、各指標の進捗状況を評価します。

中長期目標疾患である脳血管疾患の総医療費に占める割合の減少がみられますが、虚血性 心疾患の割合は横ばいです。

短期目標疾患について、メタボリックシンドローム該当者・予備群の割合、血糖異常者 (HbA1c6.5以上)の割合は増加しており、引き続きメタボリックシンドローム・肥満を背景とする糖尿病の解決が優先課題です。

2. ストラクチャー、プロセス評価

【穴水町】令和元年度 全体評価(1)

課題・目標

日 標

- ◆特定健診受診率 H31年度目標 47.5%
- ◆特定保健指導実施率 H31年度目標 76%
- ◆中長期目標 虚血性心疾患、脳血管疾患、 糖尿病性腎症について 平成28年度と比較して5%減 (新規患者数、1人あたり医療費、 入院医療費、等)
- ◆短期目標 健診受診者の検査結果の改善 (血圧・脂質・血糖、CKD) 内臓脂肪症候群の 該当者・予備群の者を25%以下

未受診者対策の課題

- ◆受診率が伸びない (H30 44.6%、県内ワースト4位) 特に若い世代の受診率が低い。
- ◆効果的な受診勧奨の アプローチ方法等検討が必要。
- ◆医療機関の情報提供等による 取り組みの推進。

重症化予防対策の課題

- ◆KDBやレセプトを用いて分析し、 PDCAサイクルをもとに計画を立案。
- ◆治療中であっても、 コントロール不良者が多い
- ◆訪問指導、予防事業の目標や 評価の方法等を検討。
- ◆体制の整備 小規模のため 業務担当制

医療との連携に関する課題

- ◆糖尿病重症化予防連携部会で 作成した糖尿病連携体制は 定着しつつある。
- ◆個々の医療機関との具体的な 連携となると、十分ではない。
- ◆未受診者対策、重症化予防事業 等個々の事例を通して、医療機関 との連携強化を図っていく。

評価(良くなったところ)

①プロセス

(やってきた実践の過程)

未受診者対策

- 〇5月下旬に特定健診の対象者に対して受診券送付。 0月、11月に今年度の健診表示診案。 悪診熱療 いずさ 送けした
- 9月·11月に今年度の健診未受診者へ受診勧奨ハガキ送付した。 →糖尿病管理台帳を活用し、できるだけ早期に健診未受診者への家庭訪問を実施できるよう計画を立てる。
- ○未受診者への電話勧奨時の際に未受診理由の把握
- [健康のため・時間がない・医療機関受診中・費用が高い・その他]より選択してもらい、確認した。
- ○健診未受診の方に治療中の方の割合が多いことから、町内の医療機関をまわり、かかりつけ医からの 受診勧奨を実施してもらえるよう依頼。また、かかりつけ医からの診療情報を提供してもらえるような 体制を整備した。
- ○事業所健診(会社で受けている健診)等の結果を提供してもらう。データ提供を受ける際は、不足項目 確認表を用いて確実に受領できるようにした。
- → 毎年受領できるように提出者名簿を作成し、同時期に情報提供依頼を実施する等計画的な取組が必要。 ○町まで出て来にくい方も健診を受けやすい環境を整備するために、地区会場を再検討。

重症化予防対策

- ○糖尿病管理台帳を用いて、対象者の管理を行った。保健指導の優先順位を決める際や、実施に あたっては、KDBを活用しながらレセプトによる既往歴・通院状況・服薬内容等の確認を行った。
- →単年度の健診結果のみではなく、経年変化や治療状況等を見ることが出来るようになった。 今後、地区担当者が台帳を活用し、経年変化から優先順位を付けて関わって行けるような体制 を整備していくことが必要。
- →CKD管理台帳や心房細動管理台帳については、まだ十分に活用出来ていないため、今後 糖尿病以外の重症化予防対象者についても台帳管理していく体制を整備する必要がある。
- ○保健指導の標準化(指導の方向性の統一)を目的に、事前に関係者が集まり保健指導検討を行った。 指導用教材は共通ファイルを作成し活用する事で共通認識を図った。保健指導検討会を定期的に 実施した。
- 効果的な保健指導を実施するために、事例を通してメカニズムを理解したり、共通認識を持つことが 重要であることから、今後も継続して実施していく。
- ○重症化予防対象者として、未治療者・治療中断者を優先的にアプローチした。また、治療中であっても、コントロール不良者など、ハイリスクに該当する者にも出来るだけ訪問指導を実施した。
- ○若年者、他保険からの国保加入者に重症化予防の必要な人がおり、他保険者で保健指導が受けられないような対象者に対しては、健診結果を持参してもらい、保健指導を実施していく等対策について体制整備を検討する必要がある。
- ○現在は事業実施量が中心の評価となっているが、重症化予防対策を評価していく指標の検討が必要。 特に、個別の効果等がみえる指標検討が必要。

医療とのつながり

- ○あなみず地域医療ネットワークの会・糖尿病重症化予防連携部会などを通して、医療とのつながりを 図ることができた。
- ○特定健診結果受診勧奨連絡票、糖尿病性腎症重症化予防連携様式の作成を行い、対象者が医療機関 へ持参した後、受診結果が町に返信されるというシステムを構築。
- →主治医からの返信で、治療方針や町保健師・栄養士へ依頼する指導内容が分かるため、その後の 訪問指導に役立っている。
- →しかし、専門医のいる医療機関まで距離が遠いこともあってか、なかなか主治医から専門医への紹介は 難しく、住民もかかりつけ医に全てを任せているからと、専門医療機関への受診を拒むケースもある。 未受診者対策を含め、医師会、個々の医療機関の協力を得ていくことは必要不可欠である。 現状や健康課題を共有していく中で、協力体制を築いていく。
- ○糖尿病に限らず受診勧奨対象者等に交付した連絡票の交換で連携を図っている。

【穴水町】令和元年度 全体評価(2)

評価(良くなったところ)

未受診者対策

H26 H27 H28 H29 H30 R1 41.2% 44.5% 44.1% 44.4% 44.6%

 H26
 H27
 H28
 H29
 H30
 R1

 66.5%
 75.7%
 77.8%
 71.9%
 76.6%
 75.4%

 ※昨年度受診した者のうち、今年度も継続受診し

H28 H29 H30

R1

18.5% 19.2%

該当者

②アウトプット (事業実施量) ③アウトカム (結果)

○健診結果データの提供件数 なし

〇健診・治療なし(G層)の者の割合

20.5% 18.8%

○特定健診受診率

〇継続受診状況

た老の割合

H27

19.9%

メタボ

④ストラクチャー (構 造)

⑤残っている課題

未受診者対策

○はがきによる受診勧奨 9月・11月時点での未受診者へ DMを発送

〇電話による受診勧奨 •3年連続未受診者 要介護 3~5の者除くH30特定健診 (240名) ·H31特定健診未受診者 (177名)

○健診実施の周知 健診の前日・当日に町内防災無線、 広報あなみずを用いて健診周知 〇データ受領件数 H30·4件

R1:38件

(うち5件データ欠損)

H27 H28 H29 H30 R1 60.4% 74.1% 74.2% 80.5%

9月:前半の健診受診者情報を

記載した台帳の作成

→関われていない重症化

医療とのつながり

○受診勧奨連絡票の活用状況

96 66

34

47

H 29

H30

発行数 仮信数 仮信窓

19

36

予防対象者へ介入

〇保健指導検討 年9回

○糖尿病管理台帳の管理

→受診勧奨に活用

12月:レセプトや面接で得た

情報を整理

重症化予防対策

重症化予防対策

〇保健指導後の医療機関受診状況

糖尿病受診勧奨結果

対象者 実施者 受診者 受診率 12 12 10 83.0%

予備群

○データヘルス計画評価項目

メタボ	J.	WHITH T	100			
77 ///	人数	割合	人数	割合		
H30	85	10.9%	116	14.9%		
R1	87	11.2%	182	23.5%		
血圧	II	以上	(再)Ⅲ度以上			
ши	人数	割合	人数	割合		
H30	43	5.5%	6	0.8%		
R1	39	5.0%	7	0.9%		
LDL	160	以上	(再)180以上			
LDL	人数	割合	人数	割合		
H30	78	10.0%	33	4.2%		
R1	47	6.1%	14	1.8%		
HbA1 c	6.5	以上	(再)7.0以上			
IIDAIC	人数	割合	人数	割合		
H30	90	11.6%	47	6.0%		
R1	98	12.6%	48	6.2%		

医療とのつながり

〇連携結果

	返信数	治療開始	治療中 治療方針 検討	専門医紹介	定期検査	次年度 健診
H29	66	24	7	0	15	20
H30	19	5	3	0	5	6
R1	36	19	5	0	6	6

〇業務分担制

未受診者対策、重症化予防対策を 検討する国保担当と保健衛生担当 が2課に分かれており、また、本庁 と保健センターに配置されているた め、連携が取りにくい環境にある。

両課の取り組みは切り離して考え られない。また、計画立案や事業 評価の実施等は協力して実施して いるが、担当者同士の共通認識が 十分に図りにくい。

〇地区担当制

平成29年度より始めたが、十分に 機能していない。地区担当者が地 区の重症化予防対象者を経年的 に把握しながら、フォロー対象者を 見落とさないような仕組みを検討す る必要がある。

〇重症化予防対策

保健事業の優先事業であるが、継 続した対象者への訪問・面接のた め体制を検討する必要がある。 また、重症化予防対策を実施する うえで、管理栄養士の役割は重要 である。今後の対象者数の把握と ともに栄養指導体制の整備が必要。

○医師会との会議等

連携は進んできている。個々の医 療機関との連携をすすめていく上 で、地区担当制の活用、ひとつひと つの事例を通じて連携を積み重ね ていくようにする。(いろんな医療機 関との関わりを活用していく。)

○糖尿病連携手帳

手帳の活用を勧めてはいるが、実 際に活用出来ている事例は少なく、 歯科や眼科への受診勧奨が中心。 定着が進むような、取組を工夫す る必要がある。

全 体

○保健活動に関して具体的な目標、効果を検討し、PDCAサイク ルに基づいて事業を計画する。 〇地区担当制の活用 地区台帳をもとに経年管理してい く。また、地区の状況に合わせて、 保健活動を行っていく。 ○事業実施等ばらばらにならない ように、特定保健指導担当者が中 心となり、スタッフ間で密に話し合 いをし、共通認識を図っていく必 要がある。

未受診者対策

○効果的な勧奨の方法について 検討を行う

〇かかりつけ医からの診療情報 提供体制を整えたが、情報提供 件数が少なく、住民への周知・医 療機関への協力依頼を徹底する 必要がある。

〇未受診者対策の評価が不十分 である。

重症化予防対策

○糖尿病管理台帳をもとに対象 者の継続治療、治療中断者への 支援を行う。 ○保健指導後の評価指標の検討。 健診、検査値の改善状況、受診 行動等対象疾患ごとに検討。 ○メタボリックシンドロームの課題 解決#.併せて行う

医療とのつながり

○連携様式の活用や連携部会な ど会議・研修会等を積み重ねて、 協力体制を広げていく。 〇個々の事例で実践を繰り返し ながら、地域の先生方と共有して

68.8% 55.9% 76.6%

○協力体制づくりに向けて事例を もとに町内医療機関へ訪問

第4章 特定健診及び特定保健指導の中間評価と課題

1. 目標値に対する進捗状況

特定健診受診率は、ほぼ横ばいで推移しています。

特定保健指導実施率は目標値80%に近い割合で実施できています。特定保健指導対象者も減少しています。(「目標管理一覧表」参照)。

2. 特定健診の実施

40代50代の健診受診率が低いこと、継続受診率も約7割で低いことから、健診で把握した重症化予防対象者の台帳を活用し、台帳掲載者で前年度未受診者への受診勧奨を強化していきます。

3. 特定保健指導の実施

特定保健指導該当者は減少、保健指導実施率は目標に近い割合で実施しているが、メタボリックシンドローム該当者と予備群は増加しているため(「目標管理一覧表」参照)、服薬中などの管理中で肥満症を含めたメタボリックシンドロームの解決に向けて保健指導を実施していきます。

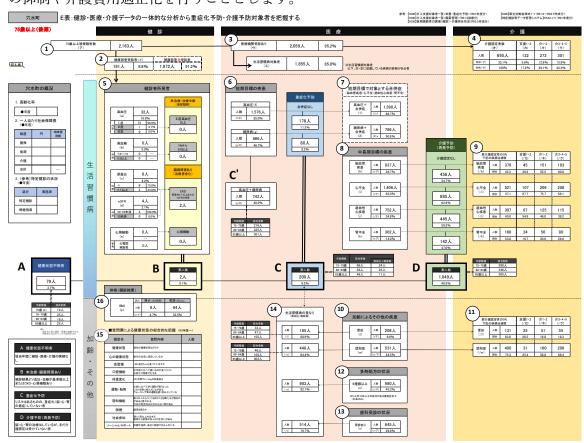
第5章 中間評価、新たな課題を踏まえた目標値の見直し

保険者努力支援制度評価指標や新たな課題等を踏まえ、「5つのがん検診の平均受診率」、「歯科検診(歯周病検診含む)」「高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施」の3つの目標値について追加し、目標値の再設定を行いました。

1 高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施

当町においては、後期高齢者広域連合委託事業「高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施」の実施を検討しています。

健診・医療・介護の一体的な分析については、介護保険の認定率が高く、肥満で重症化による介護予防(再発予防)の割合が高く、その背景には生活習慣病の影響があることがわかりました。そのため、高齢者に対する保健事業では、国保の保健事業で継続的に取り組む肥満・糖尿病・重症化予防を重点的に実施し、健康寿命の延伸を図り、高齢者の医療費の伸びの抑制や介護費用適正化を行うこととします。



(KDB システム等を活用したデータから町の実態をみる)

健診・医療・介護の一	-体的分析 E表(4	40~64歳	<u>、6</u> 5歳~	√74歳、75歳	~)	
			穴水町	同規模K町	同規模M町	石川県
	人口	8, 762	6, 339	12, 904	1, 138, 038	
吉	齢化率	48.3	21.5	33. 1	28. 9	
	40~64	566	271	1, 063	69, 168	
①被保険	全者数	65~74	1, 170	519	1, 474	112, 241
		75~	2, 186	693	2, 408	166, 287
国保65	歳以上の割合		59. 2	51.5		49
②健診受診率	特定健診	40~74	44. 6	53.0	67. 5	46. 1
	長寿健診	75~	7. 9	33. 2	14. 8	30. 5
		40~64	85. 5	87. 8	84. 4	82. 2
③医療機	65~74	90.9	92. 7	92. 5	92.8	
<u> </u>		75~	95. 2	98.0	96.8	96.0
④介護認定	[率75~	75~	32. 3	32.0	23. 8	31. 1
③生活習慣病対象者	(生活習慣病の医	40~64	39.6	28. 8	27. 6	31.1
療機関受	65~74	65. 1	60.3	58. 1	62. 7	
		75~	86.0	84. 3	81.8	82. 2
		40~64	74.6	82. 1	74. 1	69.8
	高血圧	65~74	78.5	79. 2	78. 9	79. 3
6		75~	84.8	82. 2	84. 8	83. 2
短期目標の疾患	***	40~64	45.5	38.5	30. 4	51. 2
(生活習慣病受診者	糖尿病	65~74	46.6	46.0	31.3	52. 9
のうち)		75~	45.1	41.3	26. 8	49. 7
	│ │	40~64	31.3	26. 9	17. 7	30.8
		65~74	34. 3	30.7	22. 1	38.6
		75~	38.6	34. 2	22. 2	40.8
⑦ 短期目標の疾患とす る合併症		40~64	64. 7	39. 1	37. 3	42. 4
	高血圧+合併症	65~74	73. 1	45. 2	51.6	50.7
		75~	89.6	72. 1	74. 0	71.3
		40~64	58.8	43. 3	43. 8	45. 3
	糖尿病+合併症	65~74	71.3	51.4	51. 9	56.3
		75~	89.7	78.8	73. 1	75. 7
	DV / 45 + +	40~64	8.7	1.8	5. 8	4. 2
	脳血管疾患	65~74	15. 4	9. 1	14. 6	11.4
		75~	39. 2	25. 4	36.0	27. 0
	> - ^	40~64	19.3	6.6	4. 2	6. 9
8	心不全	65~74	36. 3	13. 9	15. 4	17. 2
中長期目標の疾患		75~	65. 9	41.3	38.7	37. 6
(被保数割)	表布性心 床中	40~64	7. 6	4.4	2. 5	4. 9
	虚血性心疾患 	65~74	16. 1	13. 1	9.5	13. 5
		75~	36.8	29. 4	20.7	27. 2
	段子人	40~64	4. 2	4.4	4.0	4.1
	肾不全 	65~74 75~	5. 0	5. 0	5.5	7. 3
			13. 6	12. 3	10.5	13. 3
	心中的	40~64 65~74	6. 1 5. 0	40.0	9. 2 7. 4	12. 1 10. 5
	脳血管疾患	75~	46. 4	10. 6 42. 6		
					33.0	46. 4
	心テム	40~64	3.7	5.6	6.7	2.9
9	心不全	65~74 75~	3. 1	9. 7 40. 6	4. 0 29. 5	5. 1
中長期疾患のうち介						41.0
護認定者	 	40~64 65~74	2.3	0. 0 4. 4	7.4	2. 4 4. 2
	虚血性心疾患	75~	2. 1 40. 2		5.7	36. 0
				31.9	32.3	
	竪太ム	40~64 65~74	8. 3 10. 2	0.0	4. 8 4. 9	3. 6 6. 7
	腎不全	75~				43. 7
		/5~	51.3	27. 1	32. 9	45. /

健診•医療	健診・医療・介護の一体的分析 E表(40~64歳、65歳~74歳、75歳~)									
			穴水町	同規模K町	同規模M町	石川県				
⑩加齢によ	中七	65~74	2.7	5. 2	3. 2	4. 1				
るその他の	骨折	75 ~	9.6	16. 7	9. 5	14. 8				
疾患(被保	認知症	65~74	2. 2	2. 1	1. 2	1. 5				
数割)	認知症	75 ~	24. 7	16. 2	13. 2	16. 3				
⑪加齢に	西 +C	65~74	6.3	7. 4	8. 5	9. 2				
よる疾患	骨折	75~	70.3	55. 2	53. 7	53. 8				
のうち要 介護認定	₹ 3 0 /cn .r⊏	65~74	42.3	36. 4	35. 3	55. 4				
	認知症	75~	75. 2	72. 3	70.0	82. 2				
<u>考</u> (4)生活習	Д.+r	65~74	65.6	85. 2	53. 2	63.8				
慣病との	骨折	75 ~	85. 6	80. 2	81. 2	81. 9				
重なり(高 血圧・糖	=30 <i>f</i> cn	65~74	57.7	63.6	58. 8	68. 8				
尿病)	認知	75~	86. 5	75. 9	72. 2	80.0				
	DWI 10 5 ±	40~64	4. 4	8. 0	9. 5	8.7				
@ // 15	BMI18.5未 満	65~74	3.0	6. 3	8. 3	6. 5				
16体格 (/# =>> #+		75~	5. 7	10.0	14. 0	7. 4				
(健診結 果)	BMI25以上	40~64	31.0	25. 0	22. 9	27.0				
*		65~74	29.5	21. 2	21.5	25. 6				
		75~	28. 7	22. 6	14. 3	26. 1				
		40~64	13. 3	10. 7	10.8	16.1				
	A 健康状態不明者		8. 1	4. 6	3. 9	5. 9				
性尿化	5个明白	75~	3.8	1. 3	2. 8	3. 1				
Е	3	40~64	0.5	0. 7	2. 3	1.0				
未治療	未治療者・ 臓器障害あり		1.8	2. 7	3. 5	2. 3				
臓器障			0.1	3. 0	0.8	2. 3				
	_	40~64	14.0	17. 3	15. 1	17. 0				
	C 丢点ルマ叶		17. 4	32. 2	25. 7	29. 8				
重症化予防		75~	9.0	22. 1	19.8	22. 5				
	D		24. 9	10. 7	11. 9	13.6				
介護予防 (再発予防)		65~74	46.5	26. 2	31.3	31. 2				
		75 ~	48.3	39. 5	43.8	36. 5				
医卵	· · · · · · · · · · · · · ·	国保	1. 17	1. 09	0. 80	1. 08				
(地域差	(地域差指数)		0. 96	1. 14	0. 84	1. 03				
平均自立期	間(要介護	男	77.0	81.3	80. 4	79.7				
2以		女	80.8	86.6	83. 9	84. 1				
₩ 14-		男	78. 1	82. 5	81. 9	81.2				
半均	余命	女	83. 7	90.8	86.4	87.3				

2 がん検診の状況

がん検診受診率をみると、5つのがん検診で $8\sim10\%$ 台と低い状況で推移しています。集団健診では、特定健診とがん検診の同時実施を行い、がん検診受診率向上を図っていますが、更なる未受診者対策が必要です。

3 歯科検診 (歯周病検診含む) の実施

継続的な実施に向けて、対象者の選定、町内歯科医院との調整等に取り組みます。

4 見直し後の目標管理一覧表